

Einfaldara regluverk – skilvirkara atvinnulíf

Haraldur I. Birgisson, aðstoðarframkvæmdastjóri
Hádegisverðarfundur FLE
2.10.2013

Stefnuyfirlýsing ríkisstjórnarinnar

Einfalda og auka skilvirkni regluverks atvinnulífsins



Source: www.gov.is

„Ríkisstjórnin mun beita sér fyrir endurskoðun regluverks atvinnulífsins með einföldun og aukna skilvirkni þess að leiðarljósi. Markmið hennar verður að minnka skrifræði og einfalda samskipti við opinbera aðila um leið og kostnaði er haldið niðri.

Sérstakt markmið er að engar nýjar íþyngjandi reglur verði innleiddar fyrir atvinnulífið án þess að um leið falli brott jafnveigamiklar kvaðir. Þannig munu heildaráhrif regluverksins þróast í rétta átt.“

Yfirlit

1. Til hvers að bæta regluverk?

2. Hvar stendur Ísland á þessu sviði?
3. Hvernig mælum við reglubyrði?
4. Tillaga Viðskiptaráðs að vinnulagi

Til hvers?

Auka framleiðni og efla hagvöxt

Umfangsmikið regluverk getur haft neikvæð áhrif á:

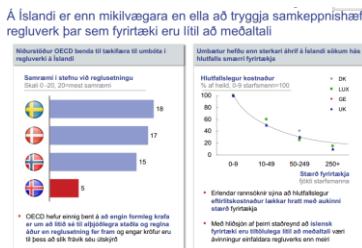
- fjárfestingu
- vinnumarkaðinn
- ávöxtunarkröfu á markaði
- stofnun nýrra fyrirtækja og frumkvöðlastarfsemi
- samkeppni
- framleiðni
- hagvöxt
- og tengsl virðast ekki vera á milli aukins regluverks og aukinna gæða opinberrar þjónustu

„The business regulation index and growth are consistently and positively correlated. Countries with less burdensome regulation grow faster.“

„The effects of improvements in secondary education, inflation and government consumption are also significantly lower than the effect of business regulation.“

Ein af tillögum verkefnisstjórnar Samráðsvettvangsins

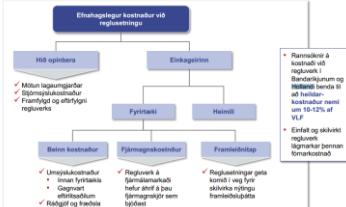
Af um 30 tillögum til að auka hagsæld á Íslandi



Það er því afar brýnt að regluverk sé nægjanlega skilvirk til að jákvæðir þættir þess vegi þyngra en þeir neikvæðu



Heimild:-Tillögur verkefnastjórnar Samráðsvettvangs um aukna hagsæld, 2013



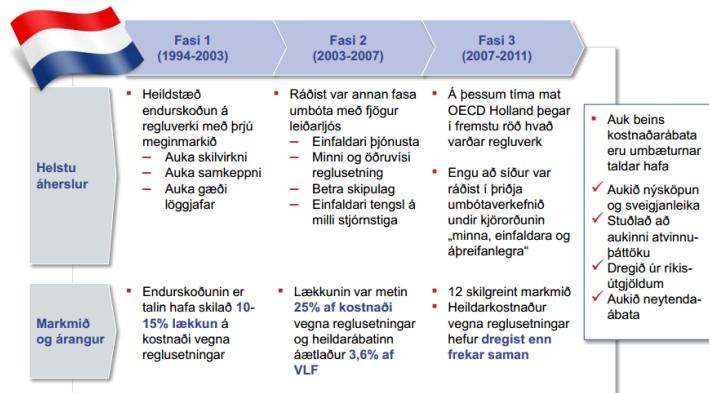
Við leggjum til að „Einfaldara Ísland“ verði endurvakið með skýru markmiði um 25% minnkun kostnaðar við regluverk



Samráðsvettvangurinn horfði til Hollands í sinni tillögugerð

Er framarlega meðal þjóða í bessum eftirnum

Holland hefur náð að einfalda og auka skilvirkni regluverks með markvissum og árangursríkum hætti



Heimild:-Tillögur verkefnastjórnar Samráðsvettvangs um aukna hagsæld, 2013

5

Náðu 25% samdrætti í reglubyrði á 4 árum

Með heildstæðri nálgun

Um kerfið	Kjarnaþættir	Árangur
<ul style="list-style-type: none"> Upphaflega sett á laggirnar 1994, betrumbætt 2003, tök bæði til almenning og atvinnulífs Grunnmæling á reglubyrði var sett - 16 ma. EUR - og markmið um 25% samdrátt Viðmiðinu var ætlað að gera eftirfylgni gagnsæri, s.s. að mæla árangur ráðuneyta Ráðist var í 196 einföldunaraðgerðir til að ná 25% markmiðinu Einstaka ráðuneyti báru ábyrgð á innleiðingu aðgerða, en ráðgjafahópur (ACTAL) hafði yfirumsjón með ferlinu Snéri bæði að núgildandi reglum og fyrirhuguðum 	<ul style="list-style-type: none"> 25% markmið um samdrátt í kostnaði við eftirfylgni við regluverk Tenging milli umbóta í regluverki og fjárlagagerð með því að hýsa verkefnið hjá fjármálaráðuneytinu Stofnun sjálfstæðrar nefndar ACTAL (the Dutch Advisory Board on Administrative Burden) Þverpolítisk samstaða um að draga úr reglubyrði 	<ul style="list-style-type: none"> Eytt sem samsvarar 4 mö. EUR af reglubyrði frá 2003-2007 Holland fyrsta landið til að ná 25% samdrætti í reglubyrði Aukin skilvirkni stjórnsýslu og bætt þjónusta að mati fjármálaráðuneytisins <p>1,7% - 3,6% aukning í VLF</p> <p><i>“...the Dutch regulatory reform is among the world’s best. It is well-known internationally as the most innovative initiative in cutting red tape...”</i></p> <p>- The World Bank</p>



Heimild: Review of the Dutch Administrative Burden Reduction Programme, (World Bank), February 2007.

6

Framtakið er reglulega endurskoðað

Til að tryggja skilvirkni

Breytingar	Kjarnaþættir	Árangur
<ul style="list-style-type: none"> 25% markmiðið endurnýjað og útvíkkað Stefnt á að laekka með beinum hætti eftirlitskostnað þar sem hann er ekki í samræmi við tengda almannahagsmuni Bæta eftirlitskerfið m.a. með áhættureiningu, auknu samstarfi, miðlun upplýsinga og tilfærslu verkefna Þjónusta gagnvart fyrirtækjum verði notendamiðuð, upplýsingajöf bætt Ex ante mat á nýrrí löggjöf uppfært og mælingar á reglubyrði (SCM - CAR) Sérstakri deild falið að innleiða breytingar gagnvart frumkvöðlum 	<ul style="list-style-type: none"> Tilteknir geirar valdir, sérsniðnar lausnir mótaðar Útgáfu leyfa hraðað með sameiningu þeirra og sjálrvirkri útgáfu ef viðkomandi stjórnvald svarar ekki innan setts tíma Allar upplýsingar til fyrirtækja aðengilegar á einum stað, form þeirra samræmt Mat á nýrrí löggjöf kerfisbundið færð inn í ferla viðkomandi ráðuneyta, sér í lagi fjárlagaferli Viðhorfskannanir framkvæmdar reglulega, sem taka til tiltekinna geira, líftíma fyrirtækja, sérstakra viðfangsefna o.s.frv. 	<p><i>“The new Dutch cabinet continues to tackle the administrative burden, but has broadened the scope to reducing red tape in general. The recommendations made in the review carried out by the OECD and the World Bank in 2006/2007 with respect to the Dutch approach to dealing with the administrative burden have been implemented that has led to an approach which is improved and extended”</i></p> <p>- Regulatory Reform Group</p>



Heimild: Action Plan Reduction Red Tape for Business The Netherlands, 2007-2011 (Regulatory Reform Group)

7

Yfirlit

1. Til hvers að bæta regluverk?

2. Hvar stendur Ísland á þessu sviði?

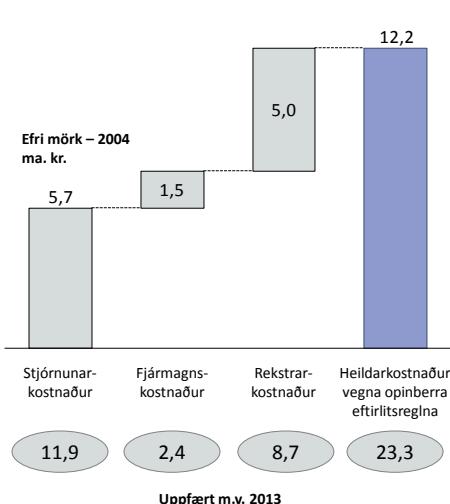
3. Hvernig mælum við reglubyrði?

4. Tillaga Viðskiptaráðs að vinnulagi

Árlegur beinn kostnaður um 20 ma. kr.

Miðað við úttekt Hagfræðistofnunar

- Helstu niðurstöður**
- Umfangsmikið regluverk getur haft neikvæð áhrif á samkeppni, atvinnumöguleika og framleiðni
 - Kostnaður fyrir SME's allt að fimmfalt hærri
 - Stjórnunarkostnaður allt að 2% af veltu og 2% af VLF
 - Árlegur meðalkostnaður á hvern starfsmann við að framfylgja tilteknun reglum um 100 þús.
 - Framleiðnitap frá 7,8 ma. til 77 ma. kr. á ári eftir því hversu mikill framleiðsluslakinn er talinn vera
 - Ljóst að regluverk getur skapað ábata og hann getur verið talsvert umfram þann kostnað sem skapast



Gæti verið allt að 71 ma. kr.

Miðað við erlendar rannsóknir



Heimild: Henk Kox, *Intro-EU differences in regulation-caused administrative burden for companies*, 2006 og útreikningar Viðskiptaráðs.

10

Ábatinn skiptist milli notenda og hins opinbera

Einföldun á regluverki ein leið til að mæta fjárlörf stofnana

Áhrif aðgerða á kostnað (núna+eftir)	Hagræði fyrir notendur (ytra hagræði)	Hagræði í innra starfi (innra hagræði)
Umsókn um ellilífeyri	65 m.kr.	39 m.kr.
Umsókn um fæðingarorlof	56 m.kr.	7 m.kr.
Stofnun fyrirtækis	60 m.kr.	9 m.kr.
Samtals hagræðing	181 m.kr.	55 m.kr.

76% = 4,2 – 13,5 ma. kr.

24% = 1,3 – 4,3 ma. kr.

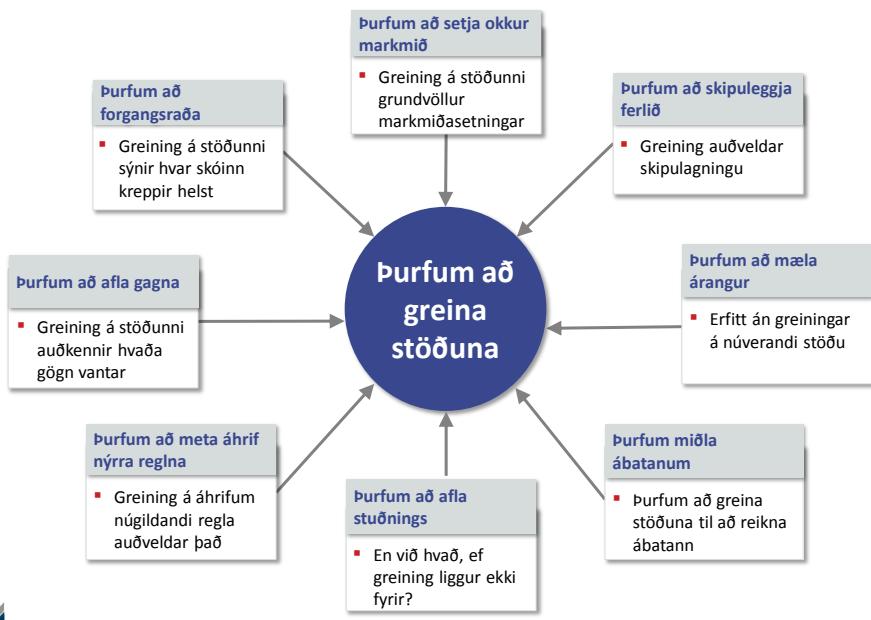


Heimild: Halla Björk Baldursdóttir, *Rafraen stjórnsýsla – tækifæri til hagræðingar*, kynning 2009 og útreikningar Viðskiptaráðs.

11

Yfirlit

1. Til hvers að bæta regluverk?
2. Hvar stendur Ísland á þessu sviði?
- 3. Hvernig mælum við reglubyrði?**
4. Tillaga Viðskiptaráðs að vinnulagi



Fjórar ástæður fyrir árangri Hollendinga

Tengjast með einum eða öðrum hætti grunnmælingu

- 1 Ákveða tiltekið **hagræðingarmarkmið – 25%**
- 2 Staðsetja samhæfingarnefndina innan fjármálaráðuneytisins, vegna **tenginga við fjárlagaferlið**
- 3 Setja ACTAL upp **sem sjálfstæða stofnun**
- 4 **Samstaða meðal allra helstu stjórnmálflokka um að draga úr kostnaði**

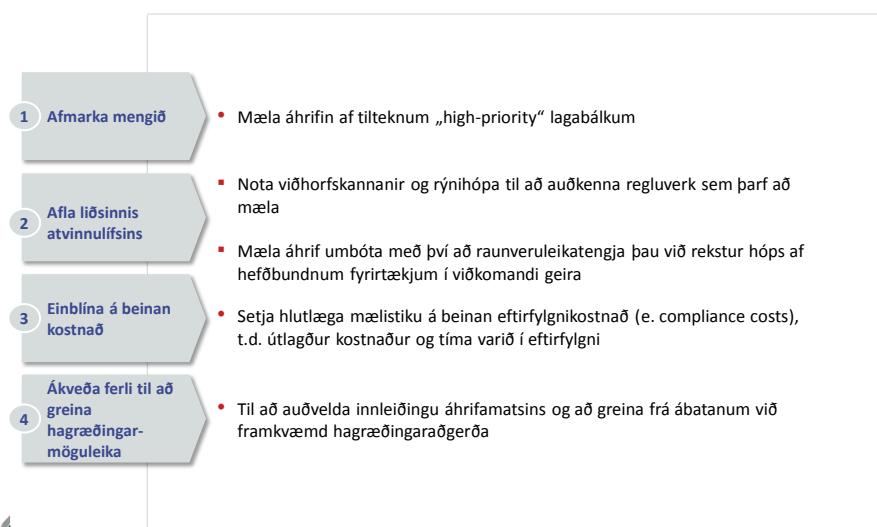


Heimild: World Bank, *Review of the Dutch Administrative Burden Reduction Programme*, 2007.

14

Hvernig á að mæla byrði regluverks?

Einfalt er betra



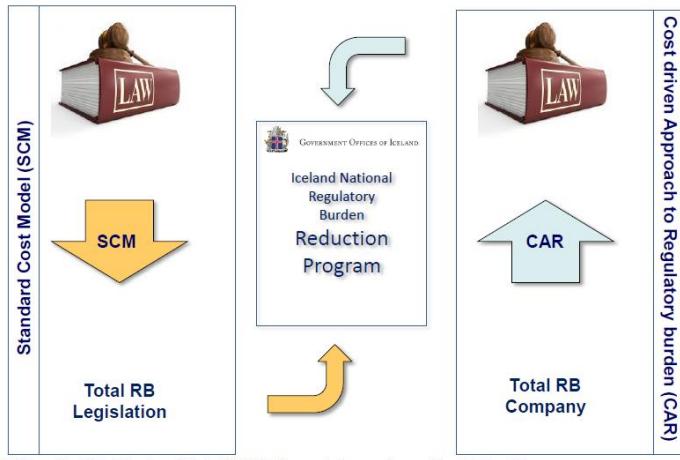
Heimild: World Bank, *Review of the Dutch Administrative Burden Reduction Programme*, 2007.

15

Breytt nálgun í Hollandi

Farið frá Standard Cost Model í Cost Driven Approach

How to measure...



SIRA Consulting BV | Edisonbaan 14G-1 3439 MN Nieuwegein | www.siraconsulting.nl | Sheet 14

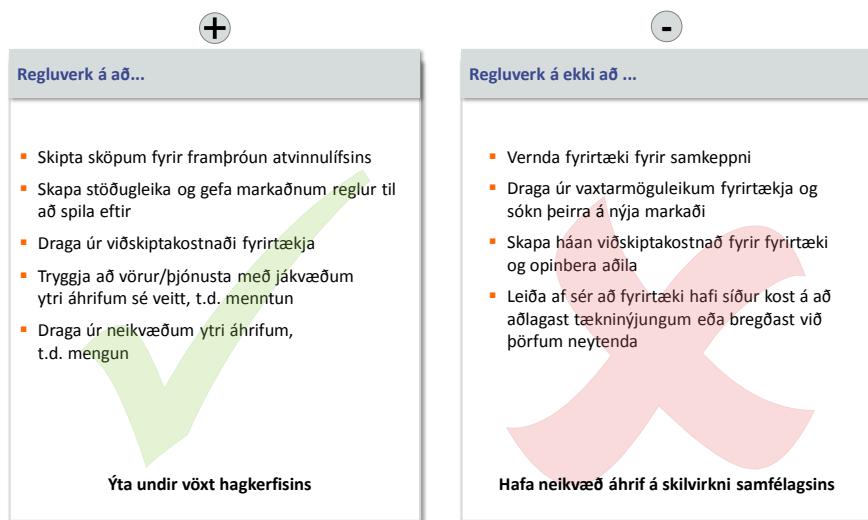


Heimildir: Peter Bex, *The concept of regulatory burdens and different ways to measure them*, kynning 2013.

16

Höfum heildarmarkmiðið í huga

Tiltekt en ekki afregluvæðing



Heimildir: OECD, *Regulatory Reform and Competitiveness in Europe*, 2000 and Swedish Agency for Growth Policy Analysis, 2010.

17

Yfirlit

1. Til hvers að bæta regluverk?
2. Hvar stendur Ísland á þessu sviði?
3. Hvernig mælum við reglubyrði?

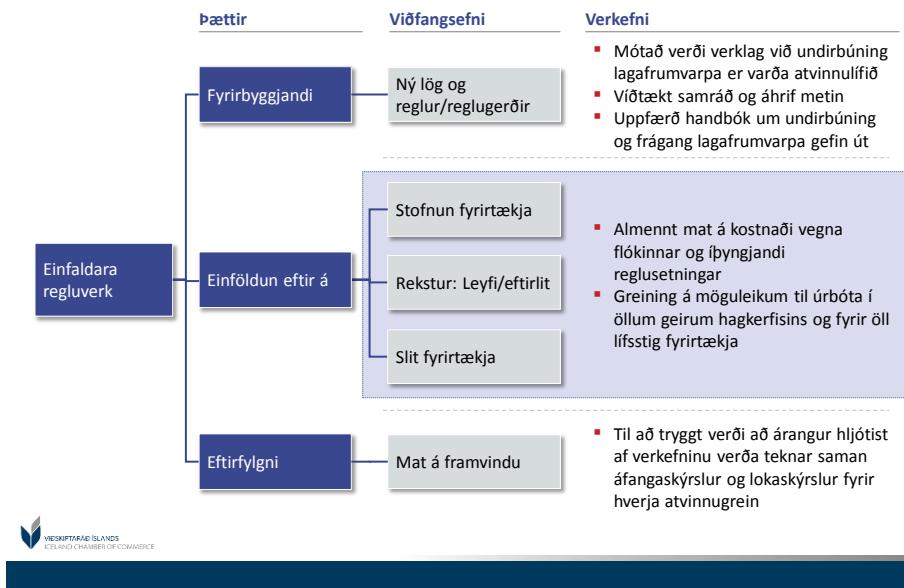
4. Tillaga Viðskiptaráðs að vinnulagi

Aðgerðaáætlun ríkisstjórnar um einfaldara og skilvirkara regluverk fyrir atvinnulífið byggir á þremur meginþáttum

- 1 Að **einfalda gildandi regluverk** með úttekt á núverandi stöðu og mati á aðgerðum til úrbóta
- 2 Að **stemma stigu við nýum íþyngjandi reglum** með bættu verklagi við lagasetningu
- 3 Að **tryggja eftirfylgni** með framvindu verkefnisins og markmiðum þess

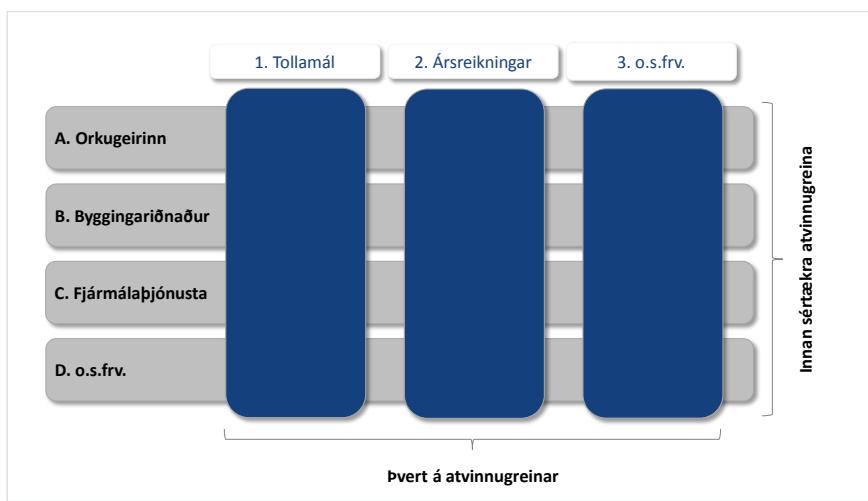


Líklegt má telja að meginþungi vinnunnar komi til með að snúa að einföldun á núverandi regluverki



20

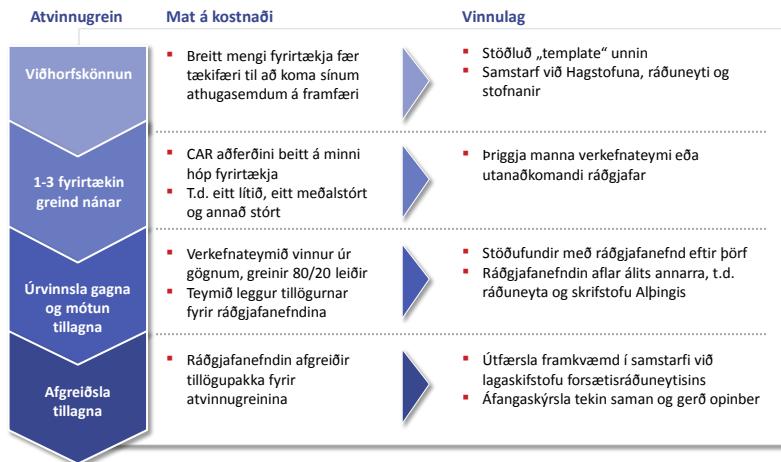
Mikilvægt að nálgast viðfangsefnið á skipulagðan og markvissan hátt
Nauðsynlegt að brjóta viðfangsefnið í smærri einingar



21

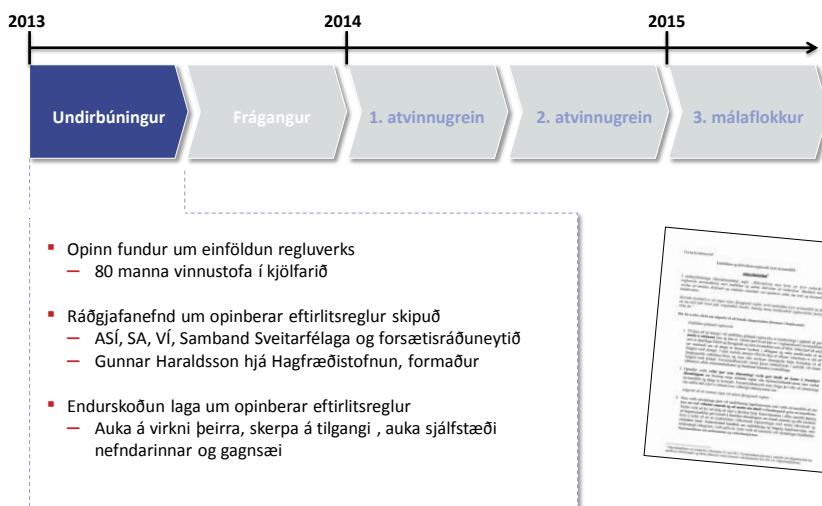
Hagkvæmara og skilvirkara að beita CAR aðferðinni

Frekar en Standard Cost Model



Skýr aðgerðaráætlun mikilvæg

Mælanleg markmið fyrir hvert ár



Skýr aðgerðaráætlun mikilvæg

Mælanleg markmið fyrir hvert ár



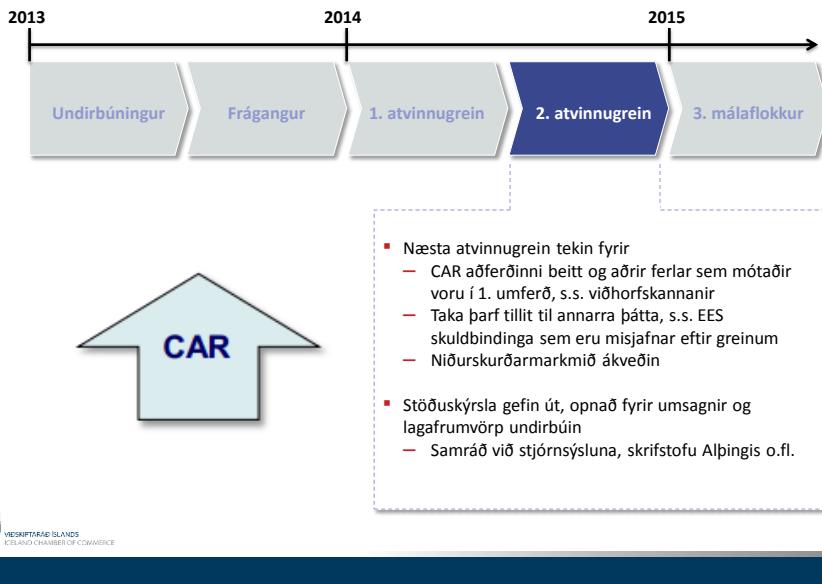
Skýr aðgerðaráætlun mikilvæg

Mælanleg markmið fyrir hvert ár



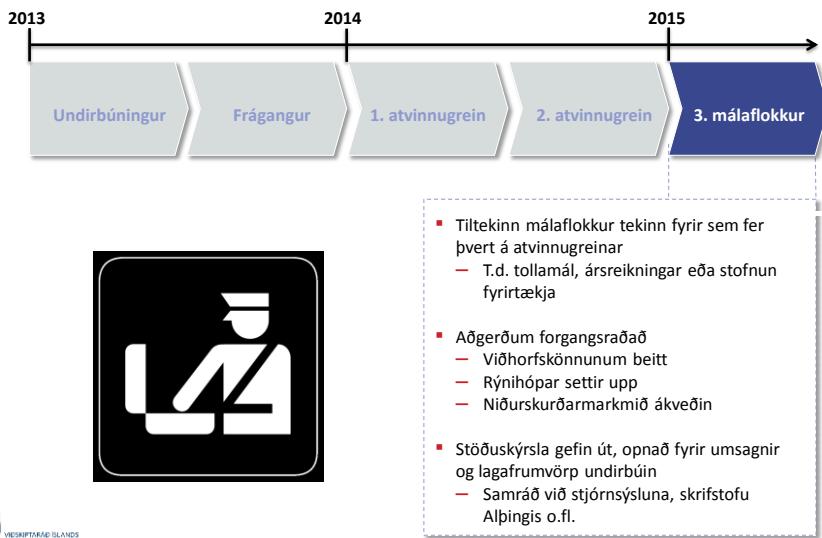
Skýr aðgerðaráætlun mikilvæg

Mælanleg markmið fyrir hvert ár



Skýr aðgerðaráætlun mikilvæg

Mælanleg markmið fyrir hvert ár





Sameiginlegur vettvangur íslensks viðskiptalífs